

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва  
13 января 2017 года

Дело № А40-201901/16-138-1092

Резолютивная часть решения объявлена 20 декабря 2016 года  
Полный текст решения изготовлен 13 января 2017 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Ивановой Е.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Евтушенко М.А.

рассмотрев в судебном заседании дело

по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью  
«Фортуна Плюс» (ОГРН 1104205018268 ИНН 4205209843)к Саморегулируемой организации Ассоциация «Региональное отраслевое  
объединение работодателей – Единый межотраслевой строительный центр»  
(ОГРН 1097799008086 ИНН 7705022408)третье лицо - Общество с ограниченной ответственностью  
«СпецСтройПроект»

о признании недействительным решения

при участии:

от истца – Микитюк А.С., по доверенности от 19.09.2016; Камилова Е.В.,  
по доверенности от 19.09.2016;от ответчика – Кадыкало М.А., по доверенности от 01.10.2016; Титаренко  
А.В., по доверенности от 31.01.2016;

от третье лицо- не явился, извещен

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Фортуна Плюс» (далее – ООО «Фортуна Плюс», истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском о признании решения об исключении ООО «Фортуна Плюс» из членов Саморегулируемой организации Ассоциация «Региональное отраслевое объединение работодателей – Единый межотраслевой строительный центр» (далее – Ассоциация, ответчик, в порядке ст. 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом принято изменение наименования ответчика на Саморегулируемую организацию Ассоциация «Региональное отраслевое объединение работодателей – Единый межотраслевой строительный центр»), отраженное в Протоколе Общего собрания членов Ассоциации № 14 от 26.08.2016 недействительным.

Определением суда от 08 ноября 2016 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «СпецСтройПроект» (далее – ООО «СпецСтройПроект»).

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании против удовлетворения иска возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Третье лицо в судебное заседание не явилось, извещено в соответствии с требованиями законодательства.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие третьего лица в соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуально кодекса Российской Федерации.

Суд, рассмотрев исковые требования, заслушав представителей сторон, исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что протоколом от 18 апреля 2016 года № 33 было принято решение о приеме ООО «Фортуна Плюс» в члены Ассоциации и о выдаче свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ.

Впоследствии Протоколом Общего собрания членов Ассоциации № 14 от 26.08.2016 ООО «Фортуна Плюс» было исключено из реестра членов Ассоциации в соответствии с ч. 5 ст. 8 ФЗ № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Считая, что Ассоциацией не был соблюден порядок привлечения истца к высшей мере дисциплинарного наказания – исключению из реестра членов Ассоциации и отсутствия оснований для исключения, истец обратился с настоящим иском в суд.

Как усматривается из материалов дела, 11 апреля 2016 года между истцом (заемщик) и ООО «СпецСтройПроект» (займодавец) был заключен договор займа № ЕДС/С-2016/360, согласно которому займодавец предоставил займ заемщику в размере 300 000 руб. путем перечисления суммы займа в компенсационный фонд ответчика в компенсационный фонд Ассоциации при вступлении в Саморегулируемую организацию, а заемщик обязуется возвратить сумму займа в порядке и сроки, установленные договором.

Согласно п.п. 3.1, 3.2 договора сумма займа была предоставлена на срок до 11 апреля 2017 года; порядок и сроки возврата суммы займа определены в Графике платежей.

20 июля 2016 года между ответчиком (цессионарий) и ООО «СпецСтройПроект» (цедент) был заключен договор цессии № 4505209843/Ц, согласно которому цедент уступил, а цессионарий принял на себя право требования задолженности ООО «Фортуна Плюс» перед цедентом в полном объеме (п. 1.1 договора).

Согласно условиям указанного договора цессии размер долга ООО «Фортуна Плюс» составляет 187 500 руб.; долг возник в ходе исполнения заключенного договора займа от 11.04.2016 № ЕДС/С-2016/360 между цедентом и должником.

Уведомлением от 29.07.2016 № 07/028 должник (ООО «Фортуна Плюс») был извещен относительно состоявшейся уступки прав требования.

03 июля 2016 года был принят Федеральный закон № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступает в силу с 1 июля 2017 года, за исключением отдельных положений настоящего Федерального закона, для которых предусмотрен иной срок вступления их в силу. Пункт 7, подпункты "г" и "д" пункта 13, пункты 15, 28, 29, подпункт "а", абзацы пятый - седьмой подпункта "б", подпункты "в" и "г" пункта 30, пункт 31, подпункт "в" пункта 32, подпункты "в" и "г" пункта 33 статьи 1, статья 6, часть 1 статьи 7, части 1, 2, 4 и 5 статьи 8 настоящего Федерального закона вступают в силу со дня официального опубликования настоящего Федерального закона, то есть с 04 июля 2016 года).

Согласно ч. 4 ст. 8 Федерального закона № 372-ФЗ в случае, если индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, являющиеся членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, осуществляли внесение взноса в компенсационный фонд такой саморегулируемой организации в рассрочку или иным способом, исключающим единовременную уплату указанного взноса, такие лица обязаны в срок не позднее чем тридцать дней со дня официального опубликования настоящего Федерального закона внести оставшуюся часть взноса в компенсационный фонд в целях увеличения общего размера своего взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации до размера взноса, установленного такой саморегулируемой организацией для членов такой саморегулируемой организации.

При этом ч. 5 ст. 8 Федерального закона № 372-ФЗ установлено, что в случае невыполнения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, являющимися членами саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, обязанности, предусмотренной частью 4 настоящей статьи, такие индивидуальный предприниматель, юридическое лицо подлежат исключению из членов саморегулируемой организации по решению саморегулируемой организации. Решение об исключении из членов саморегулируемой организации индивидуального предпринимателя или юридического лица по указанному основанию может быть принято постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации или общим собранием членов саморегулируемой организации.

Уведомлением от 01.08.2016 № 01/082016, направленным и полученным истцом по электронной почте 01 августа 2016 года (что подтвердил представитель истца в судебном заседании), ответчик поставил в известность члена Ассоциации – ООО «Фортуна Плюс» о необходимости внесения в компенсационный фонд в срок до 03 августа 2016 года задолженности по уплате взноса.

В данном уведомлении были указаны основания (принятие и вступление в законную силу Федерального закона № 372-ФЗ), а также последствия невнесения взноса в компенсационный фонд (исключение из членов саморегулируемой организации).

Согласно п. 9.2 Устава Ассоциации к исключительной компетенции Общего Собрания членов Ассоциации относится принятие решения об исключении из членов Ассоциации в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с п.п. 9.11, 9.12 Устава Ассоциации уведомление членов Ассоциации о проведении общего собрания осуществляется путем размещения на сайте Ассоциации, уведомления о проведении Общего собрания размещается на сайте Ассоциации не позднее, чем за 15 рабочих дней до даты проведения Общего собрания. В уведомлении должны быть указаны время и место проведения Общего Собрания членов Ассоциации, а также предлагаемая повестка дня.

Согласно п. 9.16 Устава Ассоциации порядок созыва, подготовки и проведения Общего Собрания членов Ассоциации определяется положением об общем собрании членов Ассоциации.

Согласно п.п. 5.7, 5.8 Положения об общем собрании членов Ассоциации уведомления членов Ассоциации о проведении общего собрания осуществляется путем размещения на сайте Ассоциации в сети Интернет уведомления о проведении Общего собрания не позднее, чем за 10 календарных дней до даты проведения Общего собрания. Уведомление о проведении Общего собрания должно содержать информацию о времени и месте проведения Общего собрания, повестку дня, время начала регистрации членов Ассоциации, участвующих в Общем собрании, порядок получения членами Ассоциации информации и материалов, подлежащих рассмотрению на Общем собрании.

Как усматривается из материалов дела и не отрицается истцом, уведомление о проведении внеочередного общего собрания было размещено на сайте Ассоциации 04 августа 2016 года, то есть с соблюдением сроков опубликования согласно п. 9.11 Устава Ассоциации и п. 5.7 Положения об общем собрании членов Ассоциации.

В данном уведомлении в соответствии с Уставом Ассоциации и Положением об общем собрании членов Ассоциации была указана информация, в том числе время и место проведения Общего собрания (26 августа 2016 года по адресу: г.Москва, Локомотивный проезд, д. 21, стр. 5, офис 603), повестка дня (изменение внутренних положений Ассоциации, исключение членов Ассоциации, внесение изменений в наименование Ассоциации).

Решением Ассоциации, оформленное протоколом № 14 от 26 августа 2016 года Общего собрания членов Ассоциации, со ссылкой на причины исключения (ч. 5 ст. 8 Федерального закона № 372-ФЗ), ООО «Фортуна Плюс» было исключено из членов Ассоциации.

При этом, что не отрицалось представителем истца в судебном заседании, представитель ООО «Фортуна Плюс» отсутствовал 26 августа 2016 года на Общем собрании членов Ассоциации.

После принятия ответчиком решения об исключении ООО «Фортуна Плюс» из членов Ассоциации, истец направил в адрес ответчика ответ от 07.09.2016 № 2016-408и относительно оплаты в компенсационный фонд Ассоциации за ООО «Фортуна Плюс» займодавцем – ООО «СпецСтройПроект» на основании ранее заключенного договора займа.

Между тем, ООО «Фортуна Плюс» ни одновременно с направлением указанного выше ответа, ни в ходе рассмотрения дела доказательств

непосредственно оплаты/перечисления размера взноса в компенсационный фонд ответчика, ни суду, ни ответчику не представило.

В соответствии со статьями 65, 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Доказательства представляются лицами, участвующими в деле.

При этом согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Утверждение истца о том, что решение Общего собрания членов Ассоциации от 26 августа 2016 года, оформленное протоколом № 14, подлежит признанию недействительным, как принятое с нарушением установленной процедуры исключения из членов Ассоциации, отклоняется судом как несостоятельное, поскольку в совокупности с представленными в дело доказательствами (получение которых истцом не оспаривается) – уведомлением от 01 августа 2016 года № 01/082016 о необходимости внесения в компенсационный фонд в срок до 03 августа 2016 года задолженности по уплате взноса, уведомлением о проведении внеочередного общего собрания, размещенном на сайте Ассоциации 04 августа 2016 года, а также положений Устава Ассоциации и Положения об общем собрании членов Ассоциации с учетом необходимости соблюдения Ассоциацией норм действующего законодательства - ч.ч. 4,5 ст. 8 Федерального закона № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации», суд не находит оснований для признания наличия каких-либо нарушений порядка процедуры извещения ООО «Фортуна Плюс» о проведении Общего собрания членов Ассоциации и исключения истца из членов Ассоциации.

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истцом не представлены какие-либо доказательства, опровергающие выводы решения Общего собрания членов Ассоциации от 26 августа 2016 года, а также нарушения саморегулируемой организацией процедуры исключения ООО «Фортуна Плюс» из членов организации.

Доводы истца относительно оплаты взноса в компенсационный фонд ответчика третьим лицом ООО «СпецСтройПроект» за ООО «Фортуна Плюс» на основании договора займа суд не может считать доказанными в отсутствие доказательств перечисления денежных средств в компенсационный фонд. Истец должен был предпринять зависящие от него меры по получению указанной информации.

Учитывая, что решение Общего собрания членов Ассоциации от 26 августа 2016 года относительно исключения ООО «Фортуна Плюс» из членов Ассоциации принято в соответствии с компетенцией, установленной законом и Уставом Ассоциации, и соблюдением процедуры, установленной Уставом Ассоциации и Положением об общем собрании членов Ассоциации, а факты непредставления ООО «Фортуна Плюс» информации относительно внесения взноса в компенсационный фонд Ассоциации с учетом требований, установленных ст. 8 Федерального закона № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс и отдельные законодательные акты Российской Федерации», суд не находит оснований для признания решения Общего собрания членов Ассоциации от 26 августа 2016 года недействительным.

Федерации» подтверждаются представленными в дело доказательствами, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска о признании недействительным решения об исключении ООО «Фортуна Плюс» из членов организации.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации госпошлина по иску относится на истца в полном объеме.

Руководствуясь ст.ст. 4, 27, 34, 121, 150, 153, 167, 170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Е.В. Иванова